



خلال الأيام العشرة التي مرت على العدوان الإسرائيلي على العروبة، برزت ظاهرة متناقضتان في المظهر، متفقتان في الجوهر، هما ظاهرة التضليل الاعلامي من جهة والتضليل الانهزامي من جهة اخرى

لبنان
والمقاومة

محرقة الخرقهوب

بين التضخيم الاعلامي والتضليل الانهزامي

فتحت كفة مستودعاتها بكافة المقاتلين وابناء القرى. ياخذون منها حاجاتهم للمعركة . ومقاتلوا الجبهة الشعبية الديمقراطية الضووا خلال المعركة تحت قيادة جبهة التحرير العربية بعد ان اضطر قائدهم الى الانسحاب . وفي قاعدة الخربة اجتمع مقاتلو التنظيمات الثلاث الموجودة هناك . وهي فتح الجبهة الشعبية وجبهة التحرير العربية وتقاسموا الادوار في معركة المواجهه . واستطاعوا بفضل هذا الشكل البدائي والسريع من التنسيق ان يخوضوا معركة جديده مع قوات العدو وان يعرفوا تقدمها بعض الوقت وان يكسبوا خسائر جمة . ان مظاهر الالتحام الجزئية بين مقاتلي التنظيمات المختلفة قد اكدت من جهة ان مد الخلاف السياسي والعائلي الى المجال العسكري ليس له اي مبرر . وان كنا هنا لا نريد ان نحمل منظمة دون الاخرى اعباء غياب هذه القيادة ، الا اننا نقول ان غيابها لا يمكن ان نجد له علرا واحدا مهما قيل من اعداء . ثانيا : لقد قاد غياب القيادة العسكرية الموحدة الى غياب الخطة العسكرية الموحدة لمواجهة كافة الاحتمالات . لقد واجه المقاتلون التقدم الاسرائيلي بدون اية خطة جديده على الاطلاق تحدد لهم مراكز انتشارهم ، وطرق مخابنتهم ، وامكان كমানهم ، والمواضع التي يجب ان يقطعوا الطريق فيها . ان غياب هذه الخطة هو الذي جعل المواجهة حيث تمت مواجهة علوية تنقلها الفعالية الطلوية ، وهو الذي جعل الانسحاب عشوائيا بشكل منع العديد من المنظمات من احصاء عناصرها والتعرف على المفقودين وحتى الشهداء منهم ، كما ان غياب هذه الخطة هو الذي جعل الانسحاب حين تم لا يرافقه اي اجراء يستهدف توفير الاسلحة والذخائر حتى لا يفنمها العدو ، وتفجير الجسور والعبارات لتأخير تقدمه . وحتى المبادرة الموحدة التي تمثلت بنسف الطريق المؤدي الى كترحماسام

الدرجة التي جعلته هو ايضا عاجزا عن تفسير واقع الخسائر في جنود العدو والياته والتي اعترف بها العدو نفسه ، كما جعلته عاجزا عن ان يشرح للجماهير اسباب سقوط عدد من الفدائيين شهداء في معارك مواجهة بطولية . اما الحقيقة التي تنصف الجميع ففيها اشارات مضيق تدل على وجود روح مقاومة بطولية في المارك ، وان كان فيها اشارات قائمة تدل على غياب الاستعداد الجدي لهذه المقاومة . ولبنان من الجانب القائم من الحقيقة . ولنعترف : أولا : لم تكن هناك قيادة عسكرية حقيقية موحدة لجميع التنظيمات تخطط لهذه المقاومة ، تستفيد من كل طاقاتها ، وتوزع كل ادوارها . ان هذه الحقيقة المرة يجب ان تعرف بكل وضوح وبدون مداورة او خجل ، ولا تنفع فيها الاعذار والتبريرات التي تحاول ربط وجود هذه القيادة بموضوع الوحدة بين المنظمات الدلالية بشكل عام . ولننظر بكل صراحة بان القسم الاكبر من الوجود الفدائي في جنوب لبنان متمثل بقوات العاصفة والصاعقة وجيش التحرير والجبهة الديمقراطية والتي تعمل جميعها في اكثر من اطار للوحدة الوطنية سواء في منظمة التحرير الفلسطينية ام في قيادة الكفاح المسلح التي تضم ايضا بالاضافة الى التنظيمات الاربعة المذكورة كافة التنظيمات الاخرى باستثناء الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، او اخيرا في القيادة الموحدة التي تضم كافة التنظيمات دون استثناء . ولقد تجلت الى امد بعيد سطحية الخلافات واصطناعيتها مع ارتفاع لهيب المعركة اذ شعر جميع الفدائيين بالشعور المعنوي الصادق والحقيقي بانهم جميعا ابناء تنظيم واحد . وان كل ما قيل عن خلافات ليس اكثر من نتائج الانانيات والعقليات التي تفكر كيف تأخذ من معركة التحرير بدلا من ان تفكر كيف تعطي لهذه المعركة

الى اعداء الشعب باسم الوطنية وباسم الدفاع عن الوطن . . . ان قول الحقيقة بما فيه من حسم لكل تضليل ، يقضي بالضرورة على التضليل الاعلامي ، والتضليل الانهزامي في ان واحد . . . وقول الحقيقة وان كان يحمل بعض السلبات ، الا انه في محصله النهائية مسالة ايجابية تعمق البكة بالثورة وتخلق انشاعا في الرؤيا وتساعد على استخلاص الدروس والعبر المفيدة من المعركة . . . والمعارف في كل الثورات ليست بنتائجها المباشرة ، وانما بنتائجها البعيدة والتي يدخل فيها فهم الثورة للمعركة ، واستفادتها من دروسها ، وتحويل جوانب الهزيمة فيها الى انتصارات . . . وقول الحقيقة ينصب بالدرجة الاولى على الاجابة على السؤال التالي : هل كانت هناك مقاومة ؟ ان هذا السؤال هو اساسي في نظر المواطن العربي الذي يهيم اولا ان يعرف اذا كان جيش العدو قد لقي مقاومة جديده ام لم يلق . . . وهذا السؤال هو الذي ضاع الجواب الحقيقي عليه بين زحمة نهافت الاجهزة الاعلامية على اقتناص ثمرات المعركة كل واحد منها لحسابه الخاص ، وبين نقيض الانهزاميين الذين فقدوا العمل في جنسي الذمر لحسابهم فصموا على حرمان الجميع من جنبي . . . التضليل الاعلامي ضخم في معركة الدعاية لنفسه ، والمسايرة للآخرين ، من عمليات مقاومة العدو الى الدرجة التي جعلته غير قادر على تفسير واقع الاحتلال الاسرائيلي لعدد من قرى العروبة ويكونه فيها اكثر من يوم كامل ، كما جعلته غير قادر ان يفسر للمقاتلين انفسهم اسباب اوامر التراجع والانسحاب الى المرتفعات التي صمدت اليهم . . . والتضليل الانهزامي بالمقابل قد قلل في غمرة التبرير لنفسه ، والحماسة لتثويبه الآخرين ، من عمليات المقاومة هذه التي

فالتضليل الاعلامي بما يحمله من مبالغة في كثير من الاحيان ، ومن حديث عن معارك وهمية في بعض الاحيان ، ومن تضخيم لبعض الادوار وتجاهل لبعض الاخر ، لا يد وان يؤدي مع الوقت ، ومع اكتشاف حقيقة الامور ، الى فقدان ثقة الجماهير وبالتالي الى ياسها ، اي الى النتيجة نفسها التي يوصل اليها الاستسلام للتضليل الانهزامي الذي يحاول ان يضخم مظاهر اللامقاومة ، وان ينكر البطولات الحقيقية التي شهدتها المعركة ، وان يتجاهل مظاهر الصمود التي تجلت خلال صد العدوان . . .

وكما يستفيد التضليل الاعلامي من التضليل الانهزامي بحيث يصور كل قول صريح للحقيقة لم يجار المبالغات ، والتضخيم ، على انه انجرار مع منطق الانهزاميين والياسيين والحاقدين ، فان التضليل الفاتدة من التضليل الاعلامي اذ يسهل عليه انكار كل حقائق الصمود والبطولة تحت ستار الحديث عن مبالغات واوهام التضليل الاعلامي . . . واذا كان التضليل الاعلامي يقصد بالاساس الترويج للجهات التي تقوم به ، فان التضليل الانهزامي يقصد ايضا بالنهاية تبرير انهزامية الجهات المروجة له تحت ستار ما في حد احسن من حد . . . على ان خطورة التضليل الاعلامي تتمثل بالدرجة الاولى في خلق نوع من الرضى المدبطن على النفس ، واغلاق باب النقد اغلاقا محكما ، ومنع تلمس الاخطاء التي ارتكبت ، وبالتالي منع اي تطور جدي وحقيقي في الوضع الراهن باتجاه المزيد من المناعة والقدرة والكفاءة . . . وبالمقابل تتجلى خطورة التضليل الانهزامي في انه يفتح الطريق واسما امام استخلاص النتائج الانهزامية التي تجد الكثيرين من ساسة لبنان وقادته متحمسين لها . . . فاذا لم يقاوم الفدائيون ، ولم يتحرك الجيش ، ولم تساند الجيوش العربية . فلماذا نلق ان وجه دعوات التحييد والتقويل ، ولا نقبل بالبوليس الدولي ؟ ان التضليل الانهزامي مهما كانت ادواته المقاتلين به ، يسلم رأس الوطنية اللبنانية